

# KESKUSKAUPPAKAMARIN TOIMITUSJOHTAJAN KATSAUS

## Tässä katsauksessa:

### Maailmantalous

- Maailmantalouden kasvuennuste
- Trumpin tullipolitiikka
- Ensi vuoden näkymät
- Intia maailmantalouden moottorina

### Yhdysvallat

- Poliittinen ilmapiiri jännittynyt – oikeusvaltion rajoja testataan edelleen
- Korkeimman oikeuden uusi kausi
- Budjettikiista ja hallinnon sulku

### Eurooppa

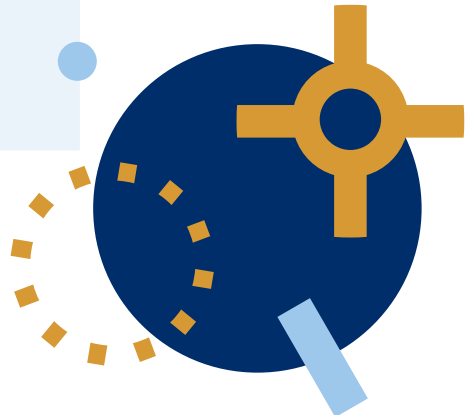
- Moldovassa voitto EU-myönteisille
- Tšekissä voitto populistille
- Ranskan vaalit 2027

### Suomen talous

- Työttömyystilastot
- Talouskasvua odotellessa
- Kansainvälinen epävarmuus varjostaa vientiä
- Toiveita vuodelle 2026



**Juho Romakkaniemi**  
Toimitusjohtaja





# MAAILMANTALOUS

## ***OECD nosti maailmantalouden kasvuennustetta***

OECD on nostanut tuoreessa talouskatsauksessaan vuoden 2025 maailmantalouden kasvuennustettaan hieman 0,3 prosenttiyksiköllä, 3,2 prosenttiin. Nousu on maltillinen, mutta merkityksellinen: se kertoo talouden sopeutumiskyvystä geopoliittisen epävarmuuden ja kauppajännitteiden keskellä.

Kasvu on OECD:n mukaan edelleen epätasaista, mutta yleiskuva on aiempaa valoisampi. Erityisesti kehittyvien talouksien ja Intian taloudet vetävät kasvua, kun taas euroalue ja Japani kärsivät yhä heikosta investointikehityksestä ja varovaisesta kulutuksesta.

## ***Trumpin tullipolitiikka ei jarruttanut odotetun nopeasti***

OECD:n päivitys heijastaa myös sitä, että Donald Trumpin hallinnon uudet tulli-toimet eivät ole toistaiseksi vaikuttaneet maailmantalouden kehitykseen yhtä negatiivisesti kuin kesäkuun alussa arvioitiin.

Kesällä julkaistu arvio perustui oletukseen laaja-alaisesta kauppasodan kärjisty-  
misestä, joka olisi hidastanut maailmankaupan kasvua ja lisännyt inflaatiopai-  
neita. Näin ei kuitenkaan ole käynyt. Useat maat ovat sopeuttaneet vientiään ja  
tuotantoketjujaan nopeasti ja osa yrityksistä on siirtänyt tuotantoa maihin, jotka  
eivät ole tullien piirissä.

OECD:n mukaan globaalit kauppavirrat ovat jatkaneet kasvuaan, joskin hitaam-  
min kuin 2010-luvulla. Tullipolitiikka on vaikuttanut yksittäisiin sektoreihin –  
erityisesti elektroniikkaan ja autoteollisuuteen – mutta ei koko maailman  
talouskehitykseen.

## ***Ensi vuoden näkymät yhä varovaiset***

Vaikka tämän vuoden ennuste on kohentunut, OECD ei muuta näkemystään ensi  
vuodesta. Järjestö pitää voimassa kesäkuussa tekemänsä vuoden 2026 kasvu-  
arvion 2,9 prosentissa.

Kasvun hidastumisen taustalla ovat tullien taloutta hidastavat vaikutukset, korkea  
velkaantuneisuus, tiukka rahapolitiikka ja geopoliittiset riskit, jotka painavat  
investointeja ja kuluttajien luottamusta. Erityisen haavoittuvia ovat kehittyneet

taloudet, joissa korkotaso on pysynyt pidempään korkeana ja inflaatio hidas palaamaan keskuspankkien tavoitetasoille.

OECD korostaa, että rahapolitiikan keventämisen aikataulu on kriittinen tekijä ensi vuoden talouskehityksessä. Jos korot laskevat hitaasti, kasvu jää alle potentiaalin. Sen sijaan nopeampi rahapolitiikan normalisoituminen voisi piristää investointeja jo ensi vuoden jälkipuoliskolla.

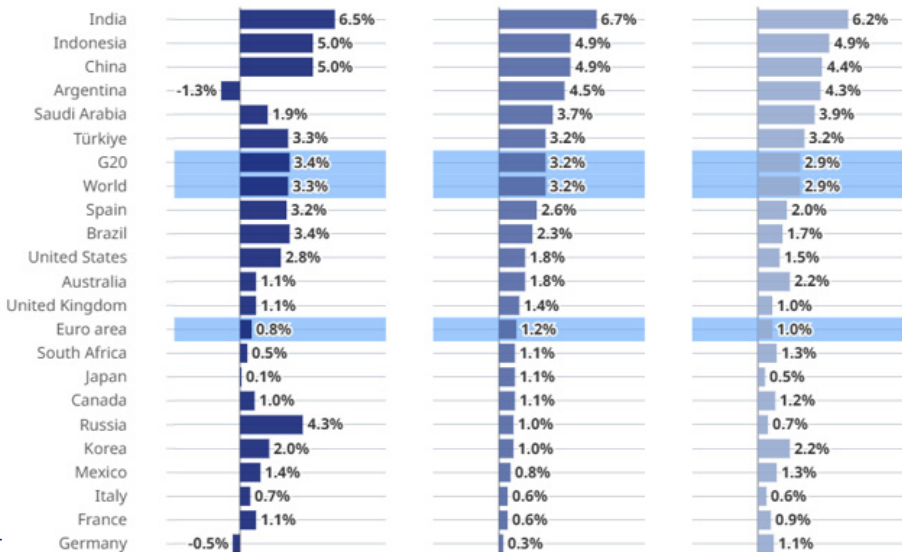
### **Intia toimii maailmantalouden moottorina**

Kasvua kannattelee ennen kaikkea Intia, jonka talous kasvaa OECD:n mukaan tänä vuonna yli 6 prosentin vauhtia ja pysyy ensi vuonna edelleen maailman nopeimmin kasvavana suurena taloutena.

Intian vahvuuksia ovat kotimarkkinoiden laajuus, investointibuumi infrastruktuuriin ja digitalisaation eteneminen. Myös kansainvälisten yritysten tuotannon siirtymisen pois Kiinasta hyödyttää Intiaa, josta on nopeasti tullut merkittävä valmistuksen ja palveluviennin keskus.

OECD:n mukaan Intian kasvun odotetaan kompensoivan osan siitä hidastumisesta, jota Kiinan rakennus- ja vientisektorin ongelmat aiheuttavat. Kiinan kasvu jää alle 5 prosentin, ja sen rakenteellinen muutos kulutuskeskeisemmäksi taloudeksi etenee hitaasti.

**Real GDP growth projections for 2024, 2025 and 2026**  
%, year-on-year



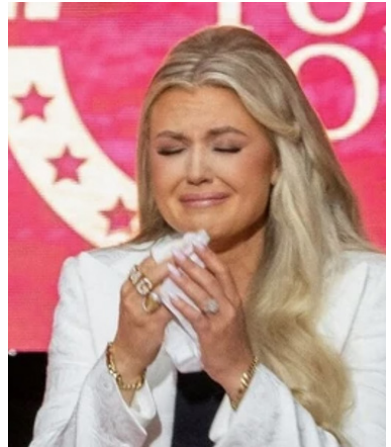
# YHDYSVALLAT

## ***Yhdysvaltojen poliittinen ilmapiiri erittäin jännittynyt Charlie Kirkin murhan jälkeen***

Yhdysvaltain poliittinen ilmapiiri on tällä hetkellä erittäin herkkä. Viime aikojen dramaattiset tapahtumat – esimerkiksi konservatiivisen aktivistin Charlie Kirkin murha Utahissa – ovat järkyttäneet laajasti ja nostaneet esiin perustavanlaatuisia kysymyksiä vihapuheesta ja poliittisesta polarisoitumisesta.

Charlien Kirkin ammuttiin Utah Valleyn yliopiston tapahtumassa 10. syyskuuta 2025. Tekijäksi epäilty Tyler Robinson on saatettu syytteeseen, ja Utahin viranomaiset aikovat hakea hänelle kuolemantuomiota. Murha on lisännyt pelkoa poliittisen väkivallan normalisoitumisesta sekä siitä, että sitä ruokkivat ääri-ilmaisut, vihapuhe ja polarisaatio lisääntyvät entisestään.

Viralliset reaktiot ovat olleet laajapohjaisesti tuomitsevia – sekä demokraatit että republikaanit ovat korostaneet, ettei poliittinen väkivalta kuulu avoimeen demokratiaan. Se kuinka paljon arjen politiikassa vihapuhetta, ekstremismia ja viholliskuvia normalisoidaan, heijastuu myös instituutioiden toimintakykyyn.



## ***Oikeusvaltion rajoja testataan edelleen***

Toinen jännite liittyy liittovaltion pyrkimykseen käyttää sotilasvoimia sisäisen turvallisuuden varmistamiseksi. Presidentti Trumpin hallinto on pyrkinyt käyttämään kansalliskaartia tai sotilaita kaupungeissa, joissa hän katsoo sen tarpeelliseksi suojellakseen liittovaltion kiinteistöjä tai ICE (Immigration & Customs Enforcement) -agentteja.

Esimerkiksi Portlandissa Trumpin hallinto yritti käyttää paikallisen kansalliskaartin joukkoja tällaisiin suojelutehtäviin. Liittovaltion oikeusasteissa tätä on kuitenkin haastettu, ja tuomari määräsi väliaikaisen eston toimille. Tätäkin asiaa tullaan lopulta testaamaan korkeimmassa oikeudessa.

Hallinnon tarkoituksena lienee testata toimintansa rajoja sekä totuttaa sekä kansalaiset että viranomaiset sotilaiden käyttöön maan sisällä, jotta näitä voidaan tarvittaessa käyttää joustavammin tulevaisuudessa. Kyseessä on myös voimannäyttö, jonkaalaista on totuttu näkemään erilaisten hallintojen toimesta. Ei ole sattumaa, että joukkoja on pyritty käyttämään demokraattien johtamissa kaupungeissa ja osavaltioissa.

Tilanne kuvaa hyvin tämänhetkistä oikeusvaltion rajankäyntiä Yhdysvalloissa: missä menee raja liittovaltion voiman käyttöönoton ja osavaltion autonomian välillä? Kun toimet tapahtuvat ilman kongressin mandaattia tai laillista pohjaa, oikeusistuimet toimivat viimeisenä suojana. Mutta kun tuomioistuinten päätöksiä jatkuvasti haastetaan tai niiden päätökset kumotaan ylemmissä asteissa, järjestelmä altistuu poliittiselle painostukselle.

### ***Korkeimman oikeuden uusi kausi – instituutioiden vallan rajojen uusi määrittely***

Samanaikaisesti kun poliittista valtataistelua käydään kaupunkien kaduilla, Yhdysvaltain korkein oikeus (Supreme Court) aloitti uuden kautensa 1.10. Kausi on ehkä tärkein vuosikymmeniin. Tuomarit ovat vaikeiden ratkaisujen ja ennakkopäätösten edessä: millä tavalla liittovaltio voi ohittaa osavaltioiden päätösvaltaa? Miten laajaksi presidentin valta voidaan tulkita? Miten demokraattiset instituutiot suojaavat kansalaisten oikeuksia? Uuden kauden jutut sisältävät useita tapauksia, joissa juuri nämä kysymykset ratkaistaan.

Meitä kiinnostavia kysymyksiä ovat presidentin toimeenpanovalta ja ulkopoliitikka: korkein oikeus tarkastelee sitä, kuinka paljon valtuuksia presidentillä on ilman kongressin nimenomaista valtuutusta, esimerkiksi tullipoliitikassa hätätilaan vedoten.

Periaatteellisesti kiinnostavimmat jutut koskevat yksilön vapauksien suojaamista ja asianmukaista oikeusmenettelyä: miten hyvin korkeimman oikeuden tuomiot suojaavat yksilön suojaamista turvallisuussuhkien nojalla nostettua viranomaisvaltaa vastaan (esim. etsinnät, takavarikointi, väkivallan käyttö). Tämä on erityisen merkityksellistä nyt, kun sotavoimien käyttö maan sisällä on pöydällä.

Oikeusistuimet ovat tiukoilla: poliittiset päättäjät käyttävät niitä strategisesti. Kun liittovaltion toimet haastetaan osavaltioiden toimesta, lopullisen sanan sanoo korkein oikeus. Myös korkeimman oikeuden on oltava varovainen. Jos se rajoit-

taa hallinnon toimintaa liikaa ja hallinto jättää siten sen päätökset huomiotta, on Yhdysvallat perustuslaillisessa kriisissä. Seurauksia on vaikea ennakoida.

### ***Budjettikiista ja hallinnon sulku***

Yhdysvallat päätyi osittaiseen hallinnon sulkun 1. lokakuuta sen jälkeen, kun kongressi ei kyennyt hyväksymään uutta budjettia tai tilapäistä jatkorahoitusta velkakaton tullessa vastaan. Sulku vaikutti mittavasti: noin 900 000 työntekijää lomautettiin ja noin 700 000 työskentelee väliaikaisesti ilman palkkaa. Kiistan ytimessä on demokraattien vastustus erityisesti liian rajuja terveydenhuollon leikkauksia kohtaan. Velkakaton nosto budjetin yhteydessä täytyy tehdä määräänemmistön päätöksellä, jolloin tämä on harvoja demokraattien vallankäytön paikkoja republikaanien hallitessa kaikkia instituutioita.

Yksi huomionarvoinen seuraus sulusta on: jo aiemmin kesällä politisoitunut työllisyystilastojen julkaiseminen on jäänyt tauolle, koska työvoimatoimistot ja tilastokeskus toimivat liittovaltion varoilla. Ilman tietoa työmarkkinoiden kehityksestä julkinen keskustelu, päättäjät ja esimerkiksi keskuspankki FED operoivat osittain sokkona.

Lisäksi hallinnon sulku heikentää oikeuslaitoksen toimintaa, koska osassa tuomioistuimista rahoitus tulee liittovaltiolta. Jos tuomareiden tai hallintotyöntekijöiden resurssit vähenevät, oikeuden toteutuminen viivästyy, ja prosessit ruuhkautuvat. Kun esimerkiksi kansalliskaartin käyttöönotto tai liittovaltion interventioiden oikeutus on oikeudellisen tarkastelun kohteena, tämä pahentaa jännitettä.

# EUROOPPA

Tuoreet parlamenttivaalit Moldovassa ja Tšekissä tarjoavat näkymän Euroopan poliittiseen kehitykseen. Vaikka maiden asemat ovat erilaisia, molempien vaalitulosten taustalla vaikuttavat suuremmat teemat: suhtautuminen Euroopan unioniin, Ukrainan tukeminen ja Venäjän vaikutusryitykset.

## **Moldovassa voitto EU-myönteisille**

Moldovan EU-myönteinen hallituspuolue PAS voitti vaalit selkein numeroin – 50,2 % äänistä ja 55 paikkaa 101-paikkaisessa parlamentissa. Vaalitulos on merkittävä, sillä Venäjä tuki taloudellisesti oppositiota ja pyrki vaikuttamaan vaalien lopputulokseen. Tulos vahvisti Moldovan sitoutumista eurooppalaiseen integraatioon ja reformipolitiikkaan.



Moldovan tulevaisuutta määrittää onnistuuko hallitus käyttämään mandaattiaan oikeusvaltiokehityksen, EU-jäsenyyden edistämiseen sekä taloudellisen tilanteen kohentamiseen. Moldova on Euroopan köyhin maa ja sen talouden tila on ollut erityisen heikko viimeisten vuosien ajan. Euroopan unioni on osoittanut sille tukea, mutta muistuttanut samalla tarpeesta jatkaa instituutioiden vahvistamista.

## **Tšekissä voitto populistille**

Tšekissä ANO-puolue entisen pääministerin Andrej Babišin johdolla sai 34,5 % äänistä ja 80 paikkaa parlamentissa. Koska puolue ei saavuttanut enemmistöä, hallituksen muodostaminen edellyttää yhteistyötä muiden ryhmien kanssa. Babiš on suhtautunut varauksellisesti Ukrainan tukemiseen ja hänen linjauksensa ovat toisinaan muistuttaneet Unkarin ja Slovakian johdon kantoja.

Tšekin poliittinen tilanne on kuitenkin erilainen kuin näissä maissa. Presidentti Petr Pavel ja osa parlamentista painottavat maan sitoutumista Euroopan Unioniin ja Natoon, mikä rajoittaa mahdollisuuksia poiketa aiemmasta ulkopoliittisesta linjasta. Eurochambresin presidentti ja Tšekin entinen talousministeri Vladimír Dlouhý kiteytti tilanteen toteamalla: "Babiš ei ole Orbán".

## Ranskan vaalit 2027 mietityttävät

Euroopan unionille nämä vaalit ovat muistutus siitä, että tulevaisuudessakin vaalit koettelevat sen vakautta ja jäsenmaiden yhtenäisyyttä. Suurin haaste on varmasti Suomen eduskuntavaalien kanssa samoihin aikoihin käytävät Ranskan presidentinvaalit. Ranskan poliittinen tilanne jatkunee sinne saakka epävakaana vaihtuvine hallituksineen.

## SUOMEN TALOUS

### Työttömyystilaston synkkä kuva osin hämää

Elokuun työttömyyden trendiluku nousi jo 10,0 prosenttiin ja on yksi Euroopan heikoimpia. Valtiovarainministeriön finanssineuvos Jukka Mattila totesi Helsingin Sanomien 1. lokakuuta julkaistussa haastattelussa, että Suomen työttömyystilanteesta on syntynyt tuon tilaston perusteella osin harhaanjohtava kuva. Vaikka työttömyyden trendiluku on noussut korkealle ja pitkäaikaistyöttömyys vaikuttaa lisääntyneen, taustalla on ennen kaikkea työvoiman tarjonnan kasvu ja hallinnollisia muutoksia, jotka vääristävät vertailua aiempiin vuosiin.

Työttömyysasteen trendi, %



Työttömyysaste mittaa työttömien osuutta koko työvoimasta. Kun työvoiman tarjonta kasvaa – esimerkiksi siksi, että aiemmin työvoiman ulkopuolella olleet hakeutuvat töihin – työttömyysprosentti voi nousta, vaikka työllisten määrä ei laskisi. Juuri näin on tapahtunut Suomessa kuluneen vuoden aikana.

Työmarkkinoille on tullut lisää työnhakijoita esimerkiksi ukrainalaisia sekä muiden sosiaaliturvan varasta siirtyneitä, mikä kasvattaa työvoiman kokonaismäärää ja nostaa tilastollisesti työttömyyslukua. Todellisuudessa työllisyysaste on edelleen korkea: 20–64-vuotiaiden työllisyysaste oli elokuussa 75,7 prosentissa, kun se oli vuonna 2024 76,7 prosenttia. Työttömyyden trendiluvun nousu kertoo siis osittain kasvaneesta työmarkkinaosallistumisesta, ei välttämättä yhtä paljon heikosta työllisyydestä.

### **Pitkäaikaistyöttömyyden kasvussakin on tilastollista harhaa**

Pitkäaikaistyöttömien määrän nousua selittää osittain hallinnollinen muutos, jossa TE-toimistojen aktivointivastuu siirtyi kunnille. Kunnat ovat järjestäneet aktivointitoimia aiempaa vähemmän, mikä on vähentänyt ”aktiivisina työnhakijoina” tilastoituja henkilöitä.

Kun aktivointiohjelmissa olevien määrä laskee, sama joukko näkyy tilastoissa passiivisina työttöminä. Tämä muuttaa pitkäaikaistyöttömyyden määrää kasvun suuntaan ilman, että työllisyystilanne olisi tosiasiallisesti heikentynyt. Kyse ei siis ole työmarkkinoiden äkillisestä romahduksesta, vaan osin muutoksesta siinä, miten työttömyys kirjataan tilastoihin.

### **Työttömyystukia saavien määrä ei ole poikkeuksellisen suuri**

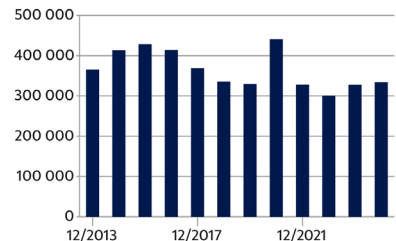
Työttömyysturvaa saavien määrä on pysynyt suurin piirtein viime vuosien tasolla, eikä siinä ole nähty merkittävää kasvua. Elokuussa työttömyysetuutta sai 324 000 henkilöä, kun vuotta aiemmin elokuussa etuutta sai 315 000 henkilöä. Viime vuoden lopulla työttömyysetuutta sai 334 000 henkilöä. Tämä kertoo, ettei työttömyys ole laajentunut tukijärjestelmän näkökulmasta.

Kun työttömyystukien saajien määrä ei kasva samassa suhteessa kuin trendiluvut, voidaan päätellä, että osa työttömyysasteen noususta selittyy tilastollisilla ja rakenteellisilla muutoksilla, ei kasvaneella tuen tarpeella.

Nykyisiä työllisyyslukuja ei voida suoraan verrata aiempiin vuosiin, koska työvoiman määrittelmä, hallinnolliset rakenteet ja aktivointikäytännöt ovat muuttuneet.

#### **Työttömyystukia saavien määrä pysynyt melko vakaana**

Tuensaajien määrä vuoden lopussa



Koonnut: Teemu Muhonen / HS  
Lähde: Kela

Trendisarjat tasoittavat kausivaihtelut, mutta eivät korjaa tällaisia rakenteellisia katkoksia.

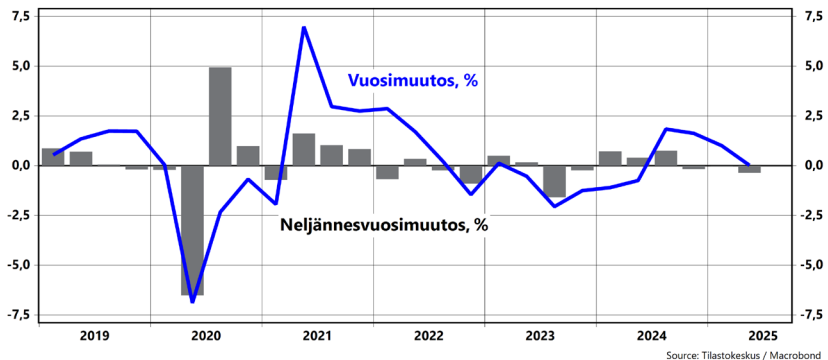
Työllisyystilanne ei toki ole ongelmaton: osalla aloista työttömyys pitkittyy ja rakennetyöttömyys on sitkeä. Mutta kokonaiskuva ei tue väitettä, että Suomi olisi ajautumassa uuteen työllisyyskriisiin. Työllisyysaste on yhä korkea, työmarkkinoille osallistuminen kasvaa, ja työttömyystukien määrä pysyy vakaana.

## **Talouskasvua odotellessa**

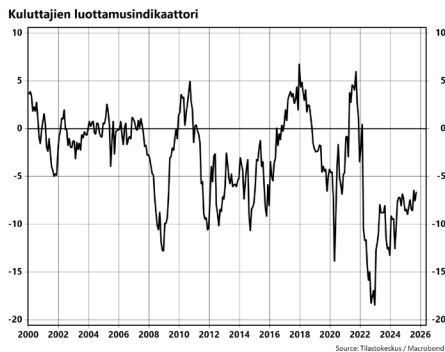
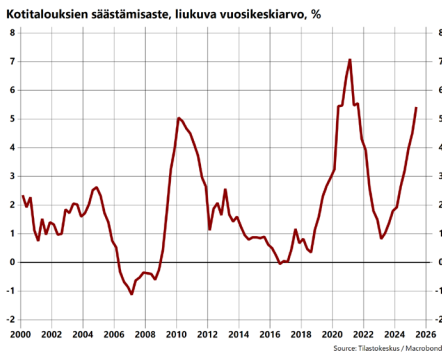
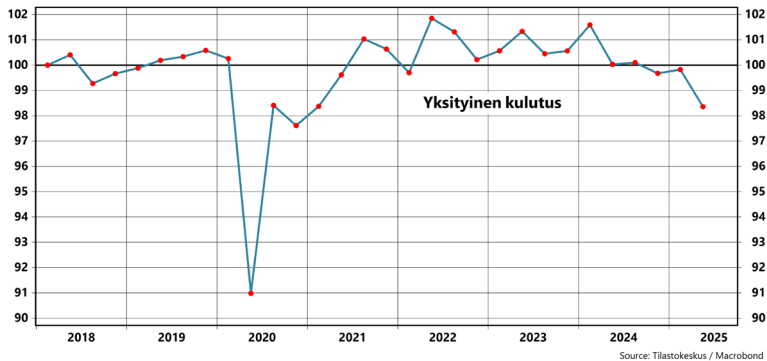
Kauppakamarien tuoreen syyskuisen talouskyselyn mukaan yritysten arvio suhdannetilanteesta on heikentynyt toukokuusta. Yhtä aikaa ensi vuoden näkymät ovat varsin positiiviset.

Vuoden 2025 ensimmäiset kolme neljännestä ovat jääneet vaisuiksi. Bruttokansantuote on kasvanut vain marginaalisesti, ja monilla aloilla liikevaihto on jopa laskenut. Kauppakamarien kyselyyn vastanneista yrityksistä alle kolmannes odottaa liikevaihdon kasvua loppuvuoden aikana, kun taas viidennes ennakoii edelleen laskua.

**Suomen bruttokansantuote**



Yritysten suurimpana haasteena pysyy heikko kotimainen kysyntä. Kuluttajat ovat varovaisia, eikä yksityinen kulutus ole toipunut koronapandemian ja korkojen nousun jälkeisestä shokista. Myös rahoituksen saatavuus on kiristynyt etenkin rakennusalaalla, jossa rahoituskustannusten nousu ja asuntomarkkinoiden pysähtyneisyys ovat pitäneet investoinnit jäissä.



Suhdannetilanne on laskenut erityisesti teollisuudessa ja rakentamisessa. Tilauskannat ovat pienentyneet keväästä, ja uusien vientisopimusten määrä on vaatimaton. Viennin kehitys on kokonaisuutena heikkoa, eikä merkittävää vetoapua ole löytynyt myöskään vielä Euroopan markkinoilta – erityisesti Saksan ja Ruotsin suunnalta, jotka ovat investointihyödykepainotteisen viennimme tärkeimpiä kohdemaita. Pieni ilonpilkahdus heikon kesän jälkeen oli, että syyskuun tilastot kauppakamarien myöntämistä vientiasiakirjoista kertoo 2,5 % kasvua verrattuna viime vuoteen. Toivotaan, että se on ensimerkki viennin trendin kääntymisestä kasvuun.

Palvelualoilla tilanne on jonkin verran parempi. Matkailu, liike-elämän palvelut ja kotimainen logistiikka ovat osoittaneet toipumisen merkkejä, ja työllisyys näillä sektoreilla on säilynyt kohtuullisen hyvänä.

Inflaatio on Suomessa pysynyt reilusti alle Euroopan keskuspankin kahden prosentin tavoitteen, mikä on parantanut kuluttajien ostovoimaa. Hintojen tasaantumisesta huolimatta kuluttajaluottamus on edelleen matalalla: indikaattori on

syksyllä -6,6, kun pitkän aikavälin keskiarvo on -2,7. Tämä onkin nostanut säästämisastetta.

Luottamuksen palautuminen on edellytys kotimaisen kysynnän elpymiselle. Vasta kun kuluttajat alkavat uskoa omaan taloudelliseen tilanteeseensa, myös yritysten liikevaihdot voivat kääntyä nousuun.

### ***Kansainvälinen epävarmuus varjostaa vientiä***

Maailmantalouden tilanne heijastuu edelleen vahvasti Suomen vientiin. Euroopan ja Yhdysvaltojen väliset kauppaneuvottelut ovat tuoneet hetkellistä vakautta, mutta eivät vielä todellista vetoapua vientisektoreille. Useat suomalaiset yritykset arvioivat, että vuoden 2025 aikana vienti pysyy lähinnä ennallaan.

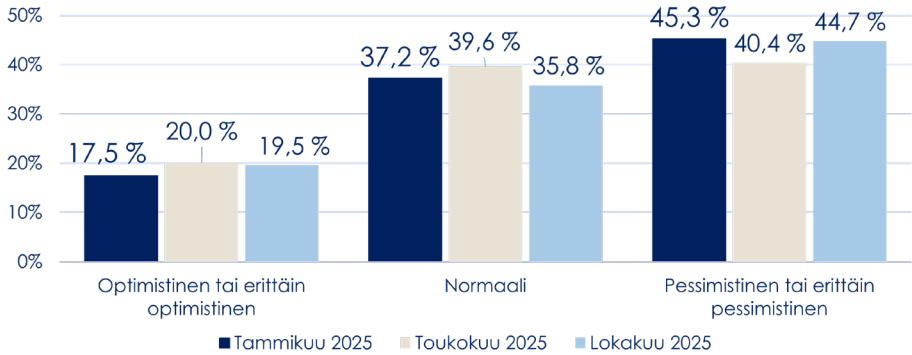
E erityisen epävarmoja ovat korkean teknologian ja metalliteollisuuden näkymät, jotka ovat herkkiä sekä energiakustannuksille että geopolitiittisille jännitteille.

### ***Toiveet kohdistuvat vuoteen 2026***

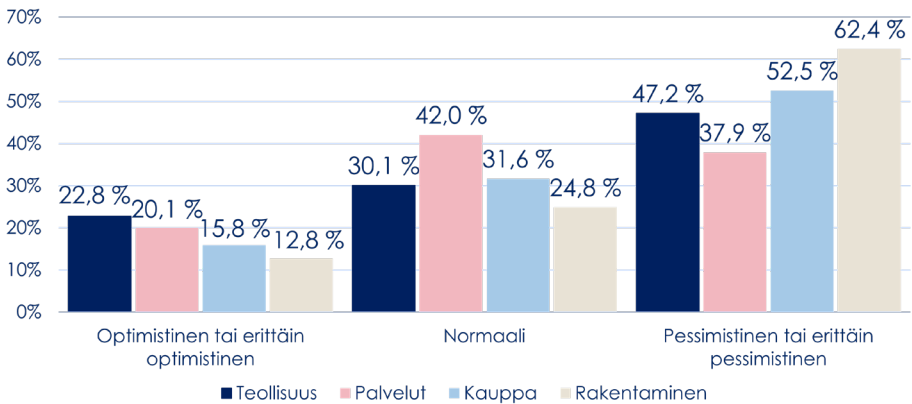
Vaikka tämän vuoden luvut jäävät vaisuiksi, useat yritykset uskovat parempaan ensi vuonna. Koronapandemian ja korkosyklin jälkeinen sopeutus alkaa olla loppusuoralla, ja odotukset painottuvat kotimaisen kysynnän elpymiseen, rahoitusolojen helpottumiseen ja investointien piristymiseen.

Suomen talous on siirtymävaiheessa, jossa varovainen optimismi alkaa korvata pitkään jatkunutta heikkoutta. Yritykset ovat edelleen varuillaan, mutta horisontissa näkyy ensi vuoden aikana mahdollinen käänne parempaan. Erityisesti, jos kotimainen kysyntä ja vientimarkkinat alkavat vetää yhtä aikaa.

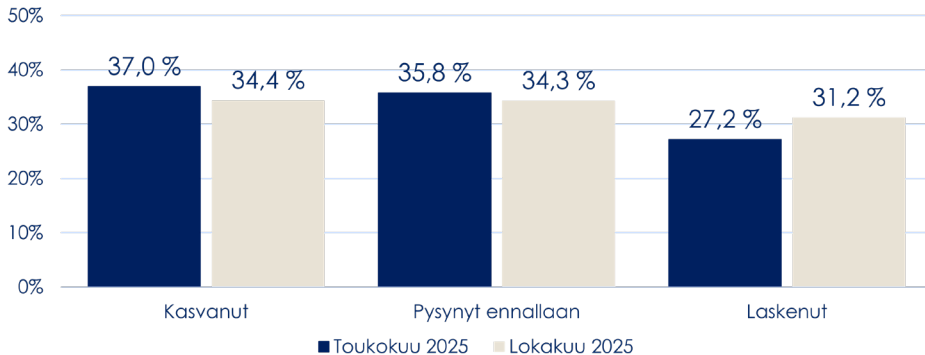
## Mikä on tunnelma toimialallanne?



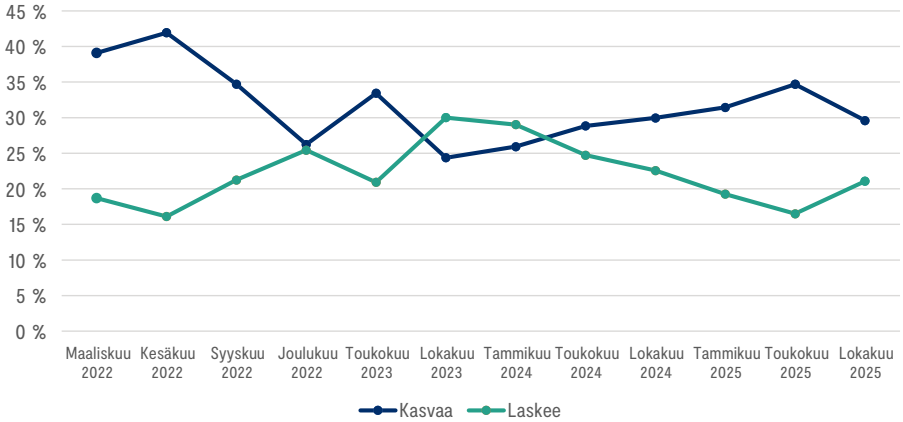
## Mikä on tunnelma toimialallanne?



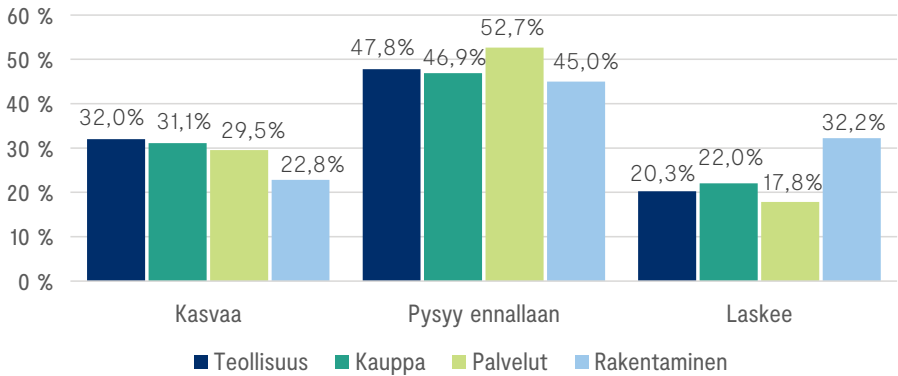
## Kuluvan vuoden liikevaihdon kehittyminen verrattuna edelliseen vuoteen



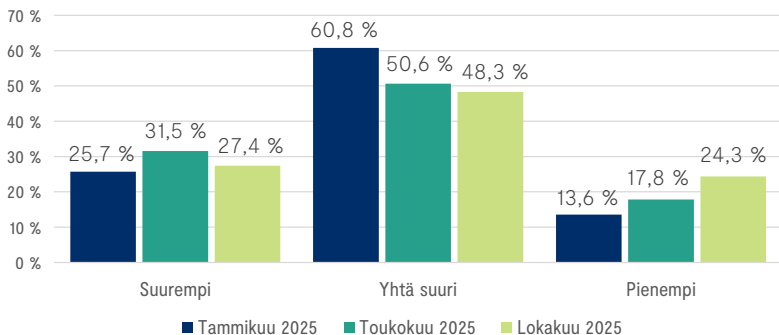
## Liikevaihto seuraavien kuuden kuukauden aikana



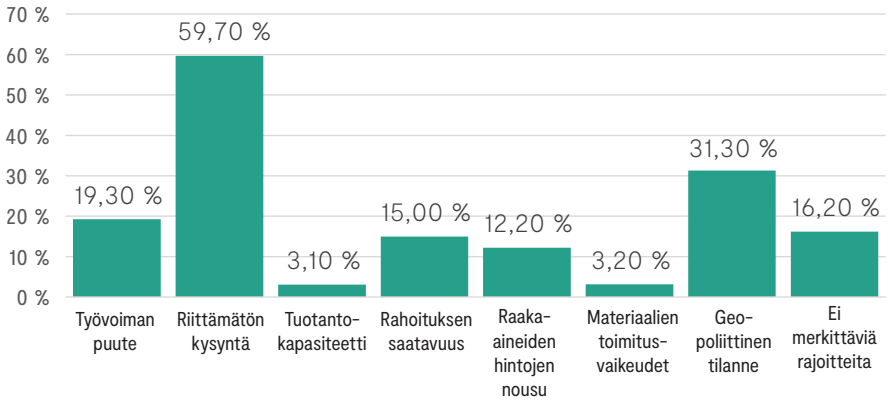
## Liikevaihto seuraavien kuuden kuukauden aikana (toimialoittain)



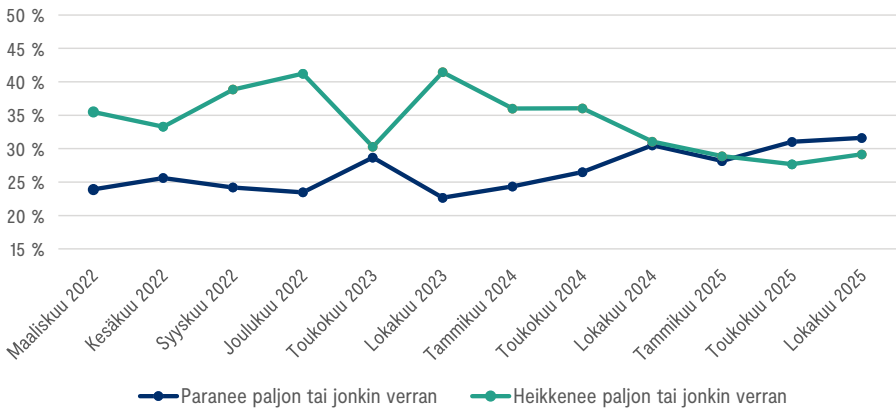
## Vienti tulee kuluva vuonna verrattuna edelliseen vuoteen?



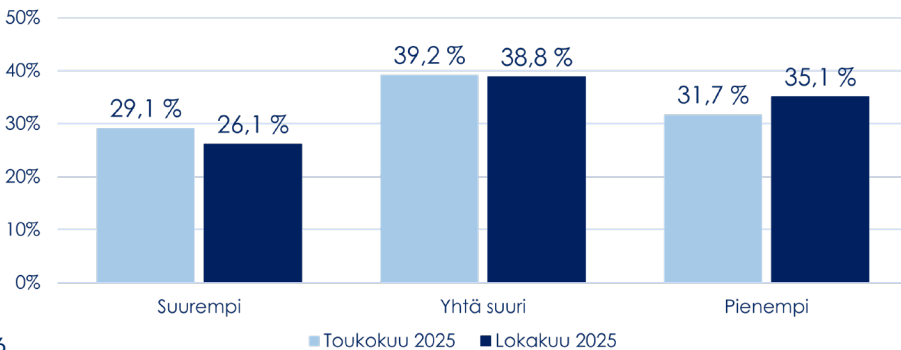
## Tuotantoa rajoittaa tällä hetkellä



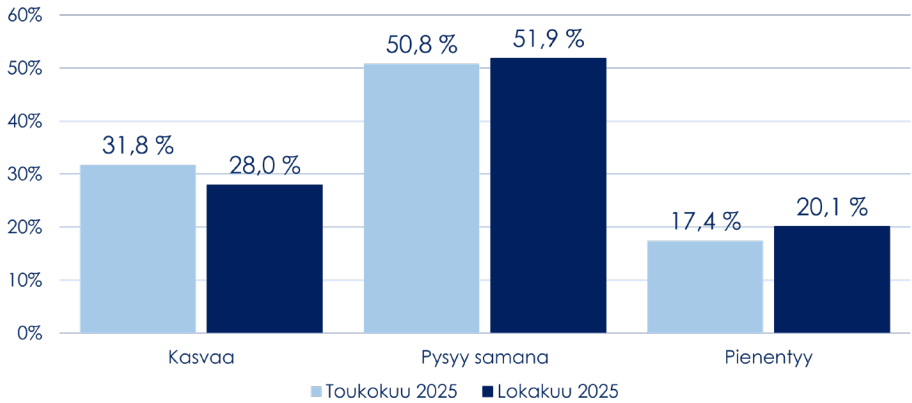
## Kannattavuuden kehitys seuraavan 6 kuukauden aikana



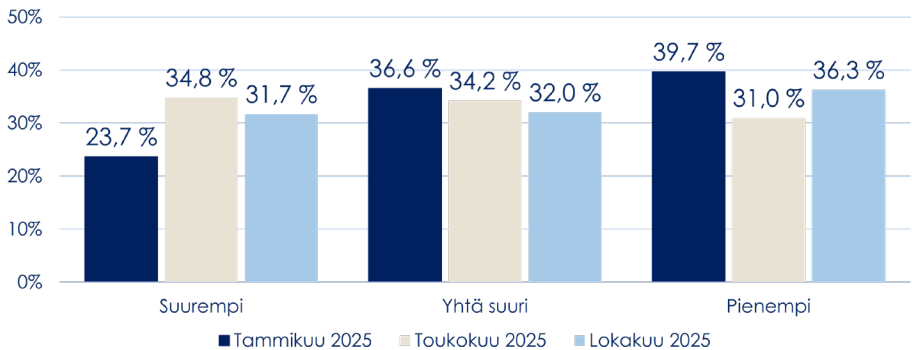
## Tilaukanta nyt verrattuna vuoden takaiseen



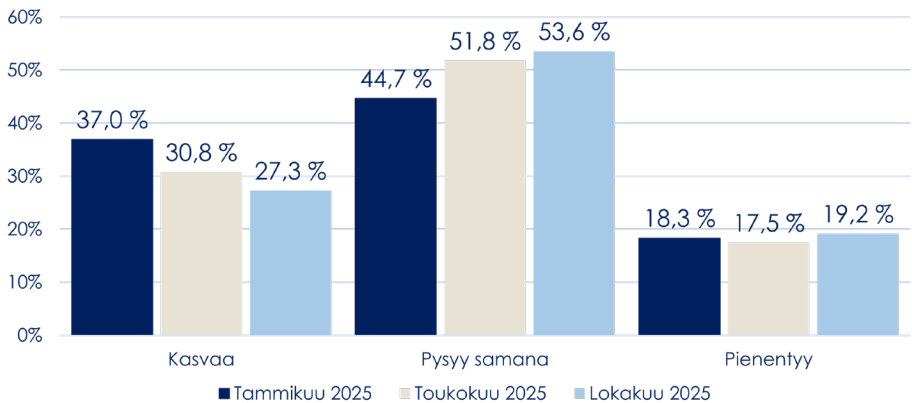
## Miten tilauskantanne kehitty seuraavien kuuden kuukauden aikana?



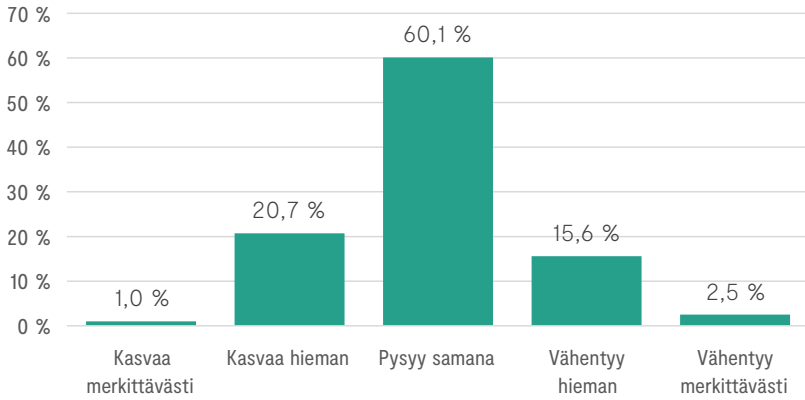
## Toellisuus: Tilauskanta nyt verrattuna vuoden takaiseen



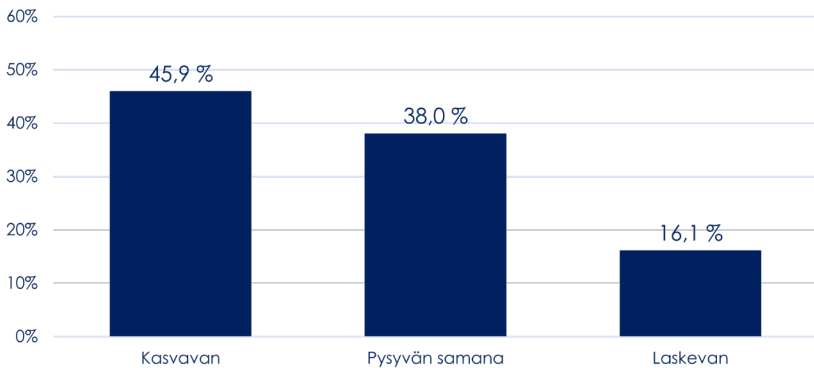
## Toellisuus: Miten tilauskantanne kehitty seuraavien kuuden kuukauden aikana?



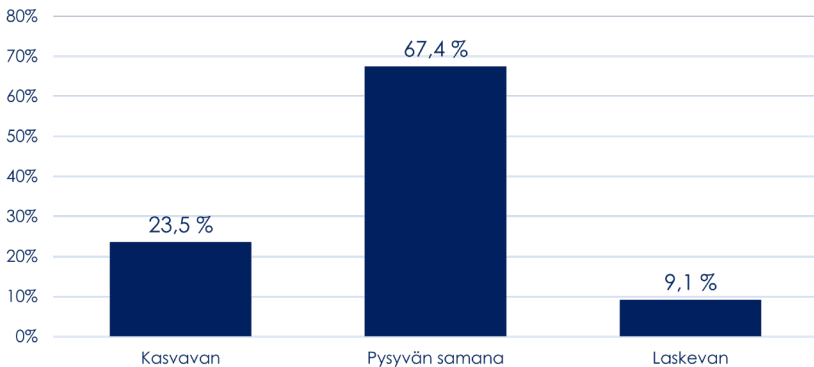
## Miten työntekijöidenne määrä kehitty seuraavan 6 kuukauden aikana?



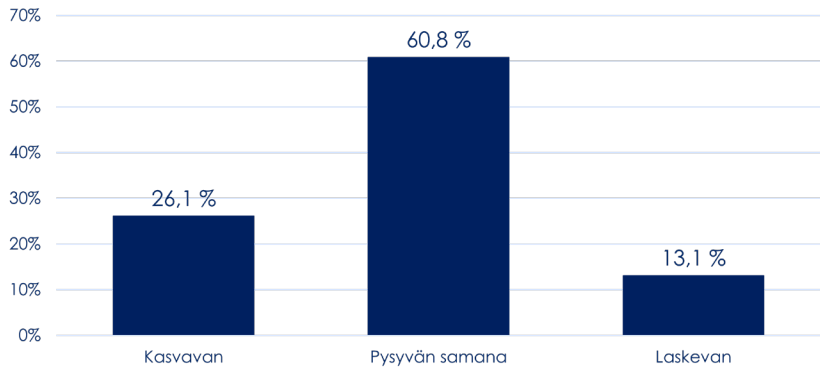
## Odotamme kotimaan liikevaihtomme vuonna 2026



## Odotamme vientiliikevaihtomme vuonna 2026



## Odotamme henkilöstömäärämme vuonna 2026





## KESKUS- KAUPPAKAMARI

Keskuskauppakamari  
PL 1000, Alvar Aallon katu 5 C, 00100 Helsinki | puh. 09 4242 6200  
keskuskauppakamari@chamber.fi | ✉@K3FIN  
**kauppakamari.fi**